

ROMÂNIA
 TRIBUNALUL BRAȘOV
 -secția comercială și de contencios
 administrativ –

NOI, PREȘEDINTELE TRIBUNALULUI
 BRAȘOV

SENTINTA CIVILA NR.11/CC

DOSAR NR.1035/62/com/2007

Ședința publică din data de 22 februarie 2007

Președinte – Elena Crăciun

Grefier – Elena Cozma

Pentru astăzi fiind amânată pronunțarea asupra acțiunii în constatare formulată de reclamantii ȘOFARIU GHEORGHE și ȘOFARIU VICTORIA în contradictoriu cu pârâta SC ” ELECTROPRECIZIA ” SA Săcele , având ca obiect ” anulare hotărâre AGA ”.

La apelul nominal făcut în ședință publică la pronunțare se constată lipsa părților.

Procedura îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei după care;

Dezbaterile în litigiul comercial de față au avut loc în ședința publică din 21 februarie 2007, când părțile prezente au pus concluzii în sensul celor consemnate în încheierea de ședință din aceea zi, care face parte integrantă din prezenta, iar instanța, pentru a se depune concluzii scrise la dosar, a amânat pronunțarea pentru data de 22 februarie 2007.

TRIBUNALUL

Constată că prin acțiunea înregistrată sub nr. 1035/62/2007 reclamantii ȘOFARIU GHEORGHE și ȘOFARIU VICTORIA în contradictoriu cu pârâta SC ” ELECTROPRECIZIA ” SA Săcele a solicitat instanței ca prin hotărârea ce o va pronunța să:

- constate nulitatea absolută a Hotărârilor din 10 octombrie 2003 ale Adunării Generale Extraordinare a Acționarilor societății pârâte;
- să dispună menționarea în registrul comerțului a hotărârii irevocabile de anulare și publicarea acesteia, pe cheltuiuala pârâtei, în Monitorul Oficial al României, Partea a IV a.

În motivarea acțiunii se arată că la data de 10 octombrie 2003 AGEA a societății pârâte a adoptat la punctul 1 de pe ordinea de zi, următoarea hotărâre;

” Modificarea actului constitutiv al societății , astfel încât Capitolul IV, art. 11.2 va avea următorul conținut:

k – încheierea de acte juridice prin care societatea să dobândească, să înstrăineze, să închirieze, să concesioneze bunuri aflate în patrimoniul acesteia,

a căror valoare depășește jumătate din valoarea contabilă a acțiunilor societății, la data încheierii actului juridic.

n – exercițiul atribuțiilor menționate la punctele b,c,d,e și k va putea fi delegat Consiliul de Administrație.

Punctul n din hotărâre a fost adoptat cu încălcarea dispozițiilor imperative ale art. 114 alin.1 din Legea nr. 31/1990 care prevăd limitativ dreptul adunării generale extraordinare de a delega o parte din atribuțiile sale către consiliul de administrație.

Cât privește încheierea de acte juridice prin care societatea să dobândească, să înstrăineze, să închirieze, să concesioneze bunuri aflate în patrimoniul acesteia, a căror valoare depășește jumătate din valoarea contabilă a acțiunilor societății, este un atribut exclusiv al adunării generale a acționarilor societății pe acțiuni, care nu poate fi delegat, astfel cum prevăd dispozițiile art. 143 din Legea nr.31/1990 (în vigoare la data de 10 octombrie 2003), iar hotărârea adoptată cu încălcarea dispozițiilor legale exprese este lovită de nulitate absolută.

Hotărârea adoptată la data de 10 octombrie 2003 a fost adoptată cu încălcarea dispozițiilor art.117 pct. 8, convocarea necuprinzând textual integral al propunerilor, astfel că este lovită de nulitate absolută.

De asemenea, hotărârea este lovită de nulitate absolută și în raport de dispozițiile art. 115 din Legea nr. 31/1990, fiind adoptată cu un cvorum inferior celui legal, respectiv hotărârea a fost luată cu votul unui număr de acționari care să reprezinte cel puțin o treime din capitalul social, în loc să fie luată cu votul unui număr de acționari care să reprezinte cel puțin jumătate din capitalul social, cum ar fi fost legal.

Convocatorul prin simpla trimitere la dispozițiile legale aplicabile în materia majorării de capital nu dă eficiență dispozițiilor art. 117 alin.7 din Legea nr. 31/1990.

Hotărârea AGEA din data de 10 octombrie 2003 a aprobat majorarea capitalului social al societății cu valoarea aporturilor în natură ce vor fi subscrise și vărsate de acționarii asociația PASEP Săcele și SC " Intercon " SA și a fost numită SC " ELECTROUZINPROIECT " SA București pentru întocmirea raportului de expertiză și evaluare pentru aporturi în natură ce vor fi subscrise și vărsate ca urmare a obligațiilor asumate de societățile de mai sus prin contractul de privatizare.

Această hotărâre a fost adoptată prin încălcarea dispozițiilor art. 107 alin.1 coroborat cu art. 37 din Legea nr.31/1990, :experții " vor întocmi un raport cuprinzând descrierea și modul de evaluare a fiecărui bun operat și va evidenta dacă valoarea acestuia corespunde numărului și valorii acțiunilor acordate în schimb ...".

Atâta timp cât din redactarea textului hotărârii din 10 octombrie 2003 lipsește individualizarea aporturilor în natură, pentru a da posibilitatea experților



” să stabilească dacă valoarea acestora ” corespunde numărului și valorilor acțiunilor acordate la schimb”, aceasta este lovită de nulitate absolută.

În același timp au fost încălcate și dispozițiile art. 210 alin.1 din Legea nr. 31/1990, norma fiind instituită în interesul acționarilor care trebuie să decidă asupra oportunității.

În hotărârea adoptată se vorbește și despre acordarea dreptului de preferință ” în conformitate cu prevederile legale”, or, art. 206 din Legea nr. 31/1990 acordă pentru exercitiul dreptului de preferință un termen de cel puțin o lună, cu începere din ziua publicării în M.O.

Întrucât termenul menționat în hotărâre nu a fost expres arătat, aceasta este lovită de nulitate absolută.

Punctul 2.4. din hotărârea AGEA din data de 10 octombrie 2003 a fost adoptată cu încălcarea dispozițiilor imperative ale art. 114 alin.1 din Legea nr.31/1990 – ” Exercițiul atribuțiilor menționate la art. 113 lit. b,c,e,f, și i va putea fi delegat consiliul de administrație sau administratorului unic prin actul constitutiv sau hotărâre a AGE”.

Delegarea permisă de lege privește exercitarea atribuției într-un caz concret și nu atribuția în sine.

Ulterior, reclamantii au formulat o completare a acțiunii, prin care solicită să se constate nulitatea absolută a tuturor actelor subsecvente Hotărârilor din data de 10 octombrie 2003 ale AGEA , respectiv:

- a actului adițional la actul constitutiv al societății pârâte, autentificat sub nr.4825/15 octombrie 2003 la BNP Tudorache Viorel;
- a hotărârii C.A. al societății pârâte din 17 noiembrie 2003;
- a hotărârii CA al societății pârâte din data de 3 decembrie 2003;
- a Hotărârilor AGEA din data de 13 februarie 2004;
- a actului adițional la actul constitutive al societății al societății pârâte cu încheierea de legalizare de semnătură nr. 1395/19 februarie 2004;

Se mai solicită menționarea în registrul comerțului a hotărârii irevocabile de anulare a tuturor acestor acte și publicarea acesteia, pe cheltuiala pârâtei , în M.O al României, Partea IV a și revenirea – din punct de vedere al valorii capitalului social subscris și vărsat și a structurii acționariatului, la situația anterioară Hotărârii AGEA din data de 10 octombrie 2003.

Relativ la actul adițional la actul constitutiv al societății Electroprecizia SA, autentificat la B.N.P. Tudorache Viorel, se arată că în preambulul acesteia se stipulează că acesta a fost încheiat , în baza Hotărârii AGEA din 10 octombrie 2003.

Actul adițional a adus modificări la actul constitutiv al societății pârâte în sensul că a delegat către consiliul de administrație exercitiul atribuțiilor AGE în ce privește ” încheierea de acte juridice prin care societatea să dobândească bunuri aflate în patrimoniul acesteia , a căror valoare depășește jumătate din valoarea contabilă a acțiunilor societății, la data încheierii actului juridic ” , în contradicție cu dispozițiile art. 143 din Legea nr. 31/1990.

Prin același act adițional, actul constitutiv al societății pârâte s-a modificat, în sensul că s-a stabilit ca " pentru validarea hotărârilor AGE sunt necesare la prima convocare, prezența acționarilor reprezentând două treimi din capitalul social, iar hotărârilor să fie luate cu votul unui număr de acționari care să reprezinte cel puțin jumătate din capitalul social".

Întrucât cvorumul prevăzut mai sus este inferior celui prevăzut de art. 115 din Legea nr. 31/1990, actul adițional nr. 4825 din data de 15 octombrie 2003, este lovit de nulitate absolută.

Hotărârea Consiliului de Administrație din 7.11.2003 fiind adoptată în temeiul unei hotărâri nule absolut, respectiv Hotărârea AGEA din 10.10.2003, în virtutea principiului *resoluto jure dantis resolvitur jus accipientis*, este lovită de nulitate.

Hotărârea Consiliului de Administrație din 3.12.2003 este nulă absolut pentru punctele 1-3 întrucât emiterea de noi acțiuni, stabilirea primei de emisiune, stabilirea termenului pentru exercitarea dreptului de preferință, regimul acțiunilor rămase nesubscrise sau subscrise și neachitate, majorarea capitalului social prin încorporarea rezervelor, compensarea unor creanțe cu acțiuni asupra societății, sunt atribute ale AGEA.

Hotărârea nr.1 a AGEA din 13 februarie 2004 este nulă în raport de dispozițiile art.215 din Legea 31/1990 întrucât majorarea capitalului social prin aport în natură s-a stabilit în baza unor Rapoarte de evaluare întocmite de alte persoane decât Societatea Electrouzinproiect SA București. De asemenea contravine dispozițiilor art.211 din Legea 31/1990 întrucât nu s-a respectat întinderea acestuia, arătându-se numai suma cu care se majorează capitalul social "reprezintă valoarea operațiunilor subscrise și vărsate integral în perioada de exercitare a dreptului de preferință.

De asemenea, această hotărâre este nulă și în raport de dispozițiile art.117 al.8 din Legea 31/1990, având în vedere că din convocator lipsește textul vizând modificarea actului constitutiv.

Pe cale de consecință, Actul adițional la Actul Constitutiv al SC ELECTROPRECIZIA SA cu încheiere de legalizare de semnătură nr.1345/19.02.2004 încheiat în conformitate cu Hotărârea AGEA din 13.02.2004 nulă absolut, este, la rândul său, lovit de nulitate absolută.

În probațiune s-au depus înscrisuri.

Pârâta SC ELECTROPRECIZIA a formulat întâmpinare (f.48-49) prin care recunoaște că dispozițiile legale invocate de reclamanti cu privire la nulitatea absolută a actelor învederate sunt imperative.

Este adevărat că sancționând cu nulitatea absolută un act principal, toate actele subsecvente ce izvorâsc din actul nul, sunt și ele la rândul lor lovite de nulitate.

Examinând actele și lucrările dosarului, instanța reține că acțiunea reclamantei astfel cum a fost completată este întemeiată având în vedere următoarele:



Reclamanții Sofariu Gheorghe și Sofariu Victoria în calitate de acționari ai societății pârâte au invocat nulitatea absolută a Hotărârilor din 10 octombrie 2003 ale AGEA precum și actelor subsecvente acesteia în temeiul art.131 al.3 din Legea 31/ 1990.

Cu privire la Hotărârile Adunării Generale Extraordinare a Acționarilor societății pârâte din 10 octombrie 2003 , acestea sunt lovite de nulitate absolută, fiind adoptate cu încălcarea normelor legale imperative.

- La punctul 1 s-au încălcat dispozițiile art.114 alin.1 întrucât un atribut exclusiv al adunării generale a acționarilor unei societăți pe acțiuni a fost delegat Consiliului de Administrație, respectiv ” încheierea de acte juridice prin care societatea să dobândească , să înstrăineze , să închirieze, să concesioneze bunuri aflate în patrimoniul acesteia, a căror valoare depășește jumătate din valoarea contabilă a acțiunilor societății, la data încheierii actului juridic ”;

- S-a adoptat modificarea art.11.2 din actul constitutiv cu încălcarea , pe de o parte, a prevederilor art.117 alin.8 din Legea 31/1990, în sensul că textul propunerilor din convocator nu coincide cu textul adoptat, iar pe de altă parte , cu încălcarea art.115 din aceeași lege, întrucât pentru validitatea deliberărilor adunării generale extraordinare s-a prevăzut un cvorum inferior celui prevăzut de lege : ” la prima convocare, prezența acționarilor reprezentând trei pătrimi din capitalul social, iar hotărârile să fie luate cu votul unui număr de acționari care să reprezinte cel puțin o treime din capitalul social (în loc de votul unui număr de acționari care să reprezinte cel puțin jumătate din capitalul social) ;

- La punctul 2 AGEA s-a adoptat majorarea capitalului social al societății pârâte cu încălcarea dispozițiilor art.117 alin.7 din Legea 31/ 1990 , în sensul că în convocator nu au fost menționate explicit toate problemele care urmau a face obiectul dezbaterilor adunării , la acest punct.

Nu au fost individualizate aporturile pe care acționarii urmau a le aduce în vederea majorării capitalului social, astfel încât să fie respectate prevederile art.207 alin.1 coroborate cu cele ale art.37, respectiv să se dea posibilitatea experților să stabilească dacă valoarea aporturilor în natură corespunde numărului și valorii acțiunilor acordate în schimb.

Au fost încălcate prevederile art.210 alin.4 din Legea 31/ 1990:

” hotărârea adunării generale trebuie să cuprindă descrierea aporturilor în natură, numele persoanelor ce le efectuează și numărul acțiunilor ce se vor emite în schimb ”.

În hotărârea adoptată se vorbește despre acordarea dreptului de preferință, fără a fi individualizat termenul în care acționarii să-și exercite acest drept, fiind încălcate dispozițiile art.206 din Legea 31/ 1990.

La punctul 2.4 din hotărâre, s-au delegat Consiliului de Administrație atribuții ce aparțin exclusiv adunării generale extraordinare, încălcându-se dispozițiile art.114 alin.1.

În speță, s-a hotărât delegarea către CA a următoarelor atribuții , în

contradicție cu textul mai suscitată ” va analiza și aproba rapoartele de expertiză și evaluarea aporturilor în natură ce vor face obiectul majorării de capital social ”; „ va stabili valoarea de subscriere a acțiunilor ”; ” va aproba numărul de acțiuni ce vor fi emise ”.

Având în vedere că în baza Hotărârilor adoptate de AGEA societății pârâte din 10.10.2003 lovite de nulitate absolută, au fost adoptate și alte acte și hotărâri, în virtutea principiului *resolutio jure dantis resolvitur jus accipientis*, urmează ca instanța să constate nulitatea absolută a acestora.

- Astfel, Actul adițional la actul constitutiv al SC ELETROPRECIZIA SA autentificat sub nr.4825/ 15.01.2003 la BNP Tudorache Viorel , încheiat în baza Hotărârii AGEA din 10.10.2003 este la rândul său lovit de nulitate absolută.

- Hotărârea Consiliului de administrație al SC ELECTROPRECIZIA SA din 7.11.2003 este emisă în temeiul unei hotărâri lovită de nulitate absolută, iar pe de altă parte este ea însăși lovită de nulitate absolută întrucât s-a încălcat mandatul dat de adunarea generală , fiind aprobat un raport de expertiză pentru stabilirea valorii aportului în natură la capitalul social întocmit de un alt expert decât cel aprobat de acționari.

- Hotărârea Consiliului de Administrație al SC ELECTROPRECIZIA din 3.12.2003, este adoptat în baza unei hotărâri lovită de nulitate absolută, pe de o parte, iar pe de altă parte, este nulă absolut pentru punctele 1-3, fiind adoptată cu încălcarea prevederilor cuprinse la art.215 -216 din Legea 31/ 1990, întrucât : emiterea de noi acțiuni, stabilirea primei de emisiune, stabilirea termenului pentru exercitarea dreptului de preferință , regimul acțiunilor rămase nesubscrise sau subscrise și neachitate, majorarea capitalului social prin încorporarea rezervelor, compensarea unor creanțe cu acțiuni asupra societății cu acțiuni ale acesteia, sunt atribute exclusive ale AGEA.

- Hotărârea nr.1 a Adunării Generale Extraordinare a Acționarilor SC ELECTROPRECIZIA SA din 13 decembrie 2004 este ea însăși lovită de nulitate absolută întrucât : s-au aprobat rapoarte de evaluare pentru aporturile în natură la majorarea capitalului social întocmite de alți experți decât societatea desemnată prin AGEA din 10.10.2003 , încălcându-se dispozițiile art.210 din Legea 31/ 1990 (215 prin republicare).

Intinderea termenului acordat pentru exprimarea dreptului de preferință nu s-a aprobat printr-o hotărâre AGEA, încălcându-se dispozițiile art.206 din Legea 31/ 1990 (devenit 211 după republicare).

Întrucât din convocatorul pentru AGEA din 13 februarie 2004 lipsește textul vizând propunerile pentru modificarea actului constitutiv, au fost încălcate dispozițiile imperative ale art.117 alin.8 din Legea 31/ 1990.

- Actul constitutiv al SC ELECTROPRECIZIA cu încheiere de legalizare de semnătură nr.1345/ 19.02.2004 încheiat în conformitate cu Hotărârea AGEA din 13 februarie 2004 nulă absolut, este, la rândul său, lovit de nulitate absolută.

Având în vedere considerentele mai sus dezvoltate, instanța va admite acțiunea astfel cum a fost completată de reclamantii Sofariu Gheorghe și Sofariu Victoria în contradictoriu cu pârâta SC ELECTROPRECIZIA SA.

Pentru aceste motive,
În numele legii,
HOTĂRĂȘTE:

Admite acțiunea formulată de reclamantii ȘOFARIU GHEORGHE ȘI ȘOFARIU VICTORIA cu domiciliul ales în Brașov str. Dorobanților nr. A, ap. 6 la cabinetul de avocat Veturia Muscu în contradictoriu cu pârâta SC "ELECTROPRECIZIA" SA Săcele str. Parcului nr. 18, Județul Brașov, și în consecință;

Constată nulitatea absolută a :

- Hotărârilor din 10 octombrie 2003 ale Adunării Generale Extraordinare a Acționarilor SC "ELECTROPRECIZIA" SA;
- Actului adițional la actul constitutiv al societății pârâte, autentificat sub nr. 4825/15 octombrie 2003 la BNR Tudorache Viorel;
- Hotărârii Consiliului de Administrație al pârâtei SC "ELECTROPRECIZIA" SA din data de 7 noiembrie 2003;
- Hotărârii Consiliului de Administrație al SC "ELECTROPRECIZIA" SA din data de 3 decembrie 2003;
- Hotărârilor Adunării Generale Extraordinare a Acționarilor pârâtei SC "ELECTROPRECIZIA" SA din data de 13 februarie 2004;
- Actului adițional la Actul constitutiv al SC "ELECTROPRECIZIA" SA cu încheiere de legalizare de semnătură nr. 1345/19.02.2004.

Dispune revenirea din punct de vedere al valorii capitalului social subscris și vărsat și a structurii acționariatului, la situația anterioară Hotărârii AGEA din 10 octombrie 2003.

Dispune menționarea în registrul comerțului a hotărârii irevocabile de anulare și publicarea acesteia, pe cheltuiala pârâtei, în Monitorul Oficial al României, Partea a IV.

Cu drept de apel în 15 zile de la comunicare.

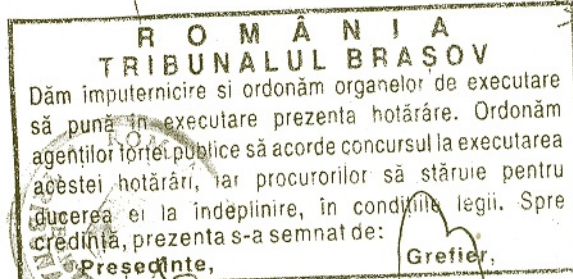
Pronunțată în ședință publică azi, 22 februarie 2007.

PREȘEDINTE,
Elena Crăciun

GREFIER,
Elena Cozma

Red. E.C. /26.02.2007
Dact. C.E /26.02. 2007

- 5 ex -



27-02-07